

अनुक्रमिक _____

पेटेंट एजेंट परीक्षा, 2023

(पेटेंट अधिनियम 1970 के नियम 126 के तहत)

पत्र-1

समय: 10.30 a.m. से 12.30 p.m. (दो घंटा)

पूर्णांक 100

अनुदेश :

1. इस पत्र में 3 भाग हैं - भाग क (60 अंक) भाग ख (10 अंक) और भाग ग (30 अंक)।
2. भाग 'क' और 'ख' के सभी प्रश्न अनिवार्य हैं।
3. अभ्यर्थी उत्तर लिखने से पहले प्रश्न को सावधानीपूर्वक पढ़ लें।
4. परीक्षा के दौरान किसी को कोई स्पष्टीकरण नहीं दिया जाएगा।
5. कोई निगेटिव मार्किंग नहीं है।
6. "अधिनियम" और "नियमों" के सभी संदर्भों को पेटेंट अधिनियम, 1970 और पेटेंट नियम 2003 के रूप में समझा जाएगा जैसा कि अब तक संशोधित और प्रयुक्त हुआ है।

भाग क

भाग क में 60 अंकों के 30 बहु विकल्प प्रश्न हैं जिसमें एक सही उत्तर है जिसका अंक 2 है।

1. जेम्स नॉर्वे का एक नागरिक -

- a) सीधे भारत में पेटेंट आवेदन दाखिल कर सकता है।
- b) नॉर्वे में पेटेंट आवेदन दाखिल करने के बाद उसी पेटेंट आवेदन को केवल भारत में दाखिल कर सकता है।
- c) केवल PCT माध्यम से भारत में आवेदन दाखिल कर सकता है।
- d) केवल नॉर्वे में आवेदन करने के बाद भारत में आवेदन दाखिल कर सकता है।

2. जॉर्ज सेवस्टियन बेंगलोर में रहने वाला एक अमेरिकी नागरिक है और दुनिया भर में कार्य करने वाली एक बहुराष्ट्रीय कंपनी में काम कर रहा है। शोध दल के हिस्से के रूप में, जॉर्ज ने एक मजबूत विकर्षक का आविष्कार किया। हालांकि कंपनी की नीति के अनुसार, उसे पेटेंट के लिए आवेदन पहले अमेरिकी पेटेंट कार्यालय में दाखिल किया जाना चाहिए। जॉर्ज ने आपसे सलाह लेने के लिए संपर्क किया कि क्या उन्हें भारतीय पेटेंट कार्यालय के साथ कोई औपचारिकता करनी है-

- a) जैसा कि जॉर्ज एक अमेरिकी नागरिक है और कंपनी एक बहुराष्ट्रीय कंपनी है, भारतीय पेटेंट कार्यालय की ओर से कोई आवश्यकता नहीं है।
- b) चूंकि जॉर्ज बेंगलोर में रहता है, इसलिए उसे अमेरिका में आवेदन दाखिल करने के पहले भारतीय पेटेंट कार्यालय से अनुमति लेनी होगी।
- c) चूंकि जॉर्ज बेंगलोर में रह रहा है, इसलिए उसे अमेरिका में आवेदन दाखिल करने के पहले भारत में स्थित अमेरिकी दूतावास से अनुमति लेनी होगी।
- d) जैसा कि जॉर्ज एक अमेरिकी नागरिक है, उसे अमेरिका में आवेदन दाखिल करने के पहले अमेरिका में स्थित भारतीय दूतावास से अनुमति लेनी होगी।

3. तीन आवेदकों ने पेटेंट के लिए आवेदन किया और उन्हें पेटेंट प्रस्त किया गया। निम्नलिखित में से कौन सा सही है? (नोट: उनके बीच कोई विशिष्ट अनुबंध नहीं है)

- a) सभी का पेटेंट में समान अधिभाजित हिस्सा है।
- b) पेटेंट आवेदन में दर्ज प्रथम धारक को बड़ा हिस्सा मिलेगा।
- c) साझाकरण वर्णानुक्रम पर आधारित होगा।
- d) साझाकरण जन्म तिथि पर आधारित होगा।

4. श्री सुरेश के टेबल टॉप ग्राइंडर से संबंधित दो आविष्कार हैं। उन्होंने भारतीय पेटेंट कार्यालय में दोनों आविष्कारों के लिए पेटेंट दाखिल किया। उन्हें एक आविष्कार के लिए पेटेंट प्रस्त किया गया था और दूसरा लंबित था। श्री सुरेश ने दोनों मामलों को मैसर्स बर्डेल्लोई इंडस्ट्रीज को सभी अधिकार सौंपे, अब पेटेंट कार्यालय के रिकॉर्ड में इसे बख़्तान करने के लिए किन फॉर्म की आवश्यकता है।

a) फॉर्म 16 और फॉर्म 13

b) फॉर्म 16 और फॉर्म 6

5. पेटेंट के लिए आवेदन जनता के लिए उपलब्ध है-

- आवेदन दाखिल करने के तुरंत बाद।
- आवेदन के प्रकाशन के ठीक बाद।
- आवेदन में पूर्व-अनुदान विरोध दाखिल करने के ठीक बाद।
- आवेदन में FER जारी होने के ठीक बाद।

6. मोहन जब लंदन गया तो वहाँ उसने एक साइकिल देखी जो बिना चैन के चल सकती है। उसने यह महसूस किया कि यह साइकिल भारत में उपलब्ध नहीं है तथा वह इसका आयात भारत में करना चाहता है और भारत में वह पेटेंट फाइल करना चाहता है। वह आपकी सलाह पेटेंट अधिनियम, 1970 के तहत मांगता है।

- मोहन को भारत में सही और पहला आविष्कारक माना जाएगा क्योंकि भारत में यह साइकिल पहले से उपलब्ध नहीं है।
- मोहन को भारत में सही और पहला आविष्कारक माना जाएगा क्योंकि भारत से इस साइकिल के बारे में जानने वाला वह पहला व्यक्ति है।
- मोहन को भारत में सही और पहला आविष्कारक माना जाएगा यदि वह भारत में इस आविष्कार का पहला आयातक होगा।
- मोहन को भारत में सही और पहला आविष्कारक नहीं माना जा सकता है।

7. Styl & Co., यूएस की एक कंपनी को यूएस में एक सिलाई मशीन का पेटेंट प्रदान किया जाता है। एक उद्यमी Joe भारत में सिलाई मशीन के निर्माण और वितरण कर रहा है। Joe को यह पता चलता है कि Styl & Co. ने भारत में पेटेंट आवेदन दाखिल नहीं किया है, इस स्थिति में

- Joe को भारत में पेटेंट मिल जाएगा।
- Joe को यूरोप में पेटेंट मिल जाएगा।
- Joe भारत में यह आविष्कार बनाकर आसानी से बेच सकता है।
- Joe भारत में इस आविष्कार का निर्माण नहीं कर सकता है।

8. Mydhili ने एक ऐसे फ्रूड प्रोसेसर का आविष्कार किया है जो सब्जियों को काट सकता है और आटा गूंध सकता है। चूंक काम पूरा नहीं हुआ था, इसलिए उसने सबसे पहले 20.01.2022 को एक अनंतिम आवेदन दाखिल किया। उसने 15.04.2022 को अपने आविष्कार के लिए पूर्ण विनिर्देश दाखिल किया। बाद में, उन्होंने एक फ्रूट जूसर यूनिट का आविष्कार किया जिसे फ्रूड प्रोसेसर से जोड़ा जा सकता है। उन्होंने 15.4.2023 को फ्रूट जूसर के अतिरिक्त पेटेंट के लिए आवेदन किया। यह मानते हुए कि दोनों पेटेंट प्रदान किए जाएंगे, पेटेंट की अवधि कब समाप्त हो जाएगी :

- 20.01.2042 दोनों पेटेंट के लिए।
- 15.4.2043 दोनों पेटेंट के लिए।
- 15.04.2042 पहले पेटेंट के लिए और 15.04.2043 दूसरे पेटेंट के लिए।
- 20.01.2042 पहले पेटेंट के लिए और 15.04.2043 दूसरे पेटेंट के लिए।

9. गोपाल ने आवश्यक फीस के साथ पेटेंट आवेदन दाखिल किया है। लेकिन आवेदन प्रकाशित नहीं हुआ है। इसका क्या कारण हो सकता है?

- गोपाल ने परीक्षण रिपोर्ट दाखिल नहीं किया है।
- गोपाल ने प्रकाशन हेतु अनुरोध दाखिल नहीं किया है।
- आवेदन के विरुद्ध एक अनुदान पूर्व अभ्यावेदन दाखिल किया गया है।
- गोपाल ने केवल अनंतिम विनिर्देश दाखिल किया है।

10. गौतम ने अपने आविष्कार किए एक स्पीड बोट का मोडेल तैयार किया है। वह स्पीड बोट के लिए पेटेंट दाखिल करता है। निम्न में से कौन सा कथन सही है?

- मोडेल पूर्ण विनिर्देश का हिस्सा है और इसे पूर्ण विनिर्देश के समय दाखिल करना होगा।
- मोडेल पूर्ण विनिर्देश का हिस्सा नहीं है लेकिन इसे पूर्ण विनिर्देश के समय दाखिल करना होगा।
- मोडेल पूर्ण विनिर्देश का हिस्सा नहीं है लेकिन नियंत्रक द्वारा बांछित होने पर उपलब्ध कराएगा।
- नियंत्रक मोडेल मांग नहीं सकता है।

11. शिव, सौर बैटरी के महान आविष्कारक थे और उन्होंने पांच पेटेंट आवेदन दाखिल किए। हालांकि सभी पांच आविष्कारों के लिए पेटेंट प्रदान किया गया था। अचानक कार्डियक अरेस्ट के कारण शिव की मृत्यु पेटेंट देने की तारीख से पहले हो गई। शिव के इकलौते पुत्र गण ने आपसे सलाह के लिए संपर्क किया। आप पेटेंट अधिनियम की किस धारा का उल्लेख करेंगे

- a) धारा 21 b) धारा 44 c) धारा 50 d) धारा 53.

12. अमेरिकी नागरिक राजू गोमाज़ ने 28.04.2017 को USPTO में दो आवेदन दाखिल किए। उन्होंने 27.04.2018 को भारत में एक अमेरिकी आवेदन से प्राथमिकता का दावा करते हुए एक कन्वेंशन आवेदन दाखिल किया। उन्होंने 25.04.2018 को अन्य आवेदन से प्राथमिकता का दावा करते हुए एक PCT अंतरराष्ट्रीय आवेदन दाखिल किया और 31.03.2019 को भारत में PCT राष्ट्रीय चरण में प्रवेश किया। कन्वेंशन आवेदन और राष्ट्रीय चरण आवेदन के लिए पेटेंट की तिथि क्रमशः हैं।

- a) 27.04.2018 और 25.04.2018 b) 28.04.2017 और 31.03.2019
c) 27.04.2018 और 31.03.2019 d) 28.04.2017 और 28.04.2017

13. आपके सुबक़्लिज़ जिसने एक PCT अंतरराष्ट्रीय आवेदन दाखिल किया है, ने अंतरराष्ट्रीय खोज प्राधिकरण से अंतरराष्ट्रीय खोज रिपोर्ट प्राप्त की है। खोज रिपोर्ट में, एक पूर्व कला दस्तावेज़ के सामने श्रेणी कोड X का उल्लेख किया गया है। श्रेणी कोड X का अर्थ है कि जब यह दस्तावेज़ अकेले लिया जाता है, तो दावा किया गया आविष्कार:

- a) नोवेल नहीं है लेकिन इनवेंटिव है b) नोवेल है लेकिन इनवेंटिव नहीं है
c) या तो नोवेल नहीं या इनवेंटिव नहीं है d) औद्योगिक रूप से लागू नहीं है

14. डॉ. करण को एक सर्जिकल उपकरण का पेटेंट मिला है। डॉ. विमला ने उस पेटेंटेड सर्जिकल उपकरण का इस्तेमाल शोध के लिए किया। डॉ. करण ने उल्लंघन के लिए डॉ. विमला को कानूनी नोटिस जारी किया। डॉ. विमला ने आपकी सलाह के लिए संपर्क किया। निम्नलिखित में से कौन सा एक सही?

- a) डॉ. विमला इसे स्वतंत्र रूप से अनुसंधान के लिए उपयोग कर सकती हैं।
b) डॉ. विमला इसका उपयोग अनुसंधान के लिए कर सकती हैं, लेकिन डॉ. करण को रॉयल्टी का भुगतान करना होगा।
c) डॉ. विमला इसे अनुसंधान के लिए उपयोग कर सकती हैं, लेकिन इसके लिए डॉ. करण से लिखित अनुमति लेनी होगी।
d) डॉ. विमला को डॉ. करण से अनुमति लेने की आवश्यकता नहीं है, लेकिन इसके बारे में पेटेंट कार्यालय को सूचित करना होगा

15. लिमेरा स्पेस इंजीनियरिंग के क्षेत्र में एक स्टार्ट-अप है। उन्होंने पेटेंट के लिए आवेदन किया है और उन्हें जल्द से जल्द अनुदान करना चाहते हैं ताकि वे अपना व्यवसाय चला सकें।

- a) लिमेरा को शीघ्र प्रकाशन के लिए अनुरोध दर्ज करना चाहिए और शीघ्र परीक्षा के लिए अनुरोध करना चाहिए।
b) लिमेरा एक स्टार्टअप होने के नाते शीघ्र परीक्षा के लिए योग्य नहीं है।
c) लिमेरा को शीघ्र प्रकाशन के लिए अनुरोध दर्ज करने और शीघ्र परीक्षा के लिए अनुरोध करने की आवश्यकता नहीं है क्योंकि वे स्टार्टअप हैं।
d) लिमेरा को इससे से सफारिश के साथ शीघ्र प्रकाशन के लिए अनुरोध दर्ज करना चाहिए।

16. सागर, जो एक आविष्कार के आवेदक हैं, ने स्वयं विनिर्देश का मसौदा तैयार किया और पेटेंट आवेदन दाखिल किया और अपने अधिवक्ता जो पेटेंट एजेंट नहीं है, को सुनवाई के लिए उपस्थित होने के लिए कहा। क्या पेटेंट अधिनियम के अनुसार इसकी अनुमति है?

- a) सागर विनिर्देश का मसौदा तैयार कर सकता है लेकिन केवल एक पेटेंट एजेंट ही सुनवाई में शामिल हो सकता है।
b) चूंकि सागर ने स्वयं ही आवेदन का मसौदा तैयार किया है और दाखिल किया है, केवल वे ही सुनवाई के लिए उपस्थित हो सकते हैं
c) सागर विनिर्देश का मसौदा तैयार कर सकता है और अधिवक्ता को सुनवाई में भाग लेने की अनुमति है।
d) केवल पेटेंट एजेंट को विनिर्देश का मसौदा तैयार करने और सुनवाई की कार्यवाही में भाग लेने की अनुमति

17. ईंधरी इंस्टीट्यूट ऑफ टेक्नोलॉजी के छात्रों ने एक नए स्टेबलाइजर का आविष्कार किया, और इसे आकर्षक बनाने के लिए एक विशेष आकार दिया है। उन्होंने उस स्टेबलाइजर को 'PASSION' नाम दिया है। इसके अलावा उन्होंने स्टेबलाइजर के संचालन के लिए एक ऑपरेटिंग मैनुअल बनाया। उन्हें पूरे स्टेबलाइजर के लिए आईपीआर सुरक्षा की जरूरत है। क्या आप कृपया सटीक कानून का मिलान करके उनकी मदद कर सकते हैं ?

सूची 1

सूची 2

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. आविष्कार किया स्टेबलाइजर | (a) कॉपीराइट अधिनियम |
| 2. स्टेबलाइजर का आकार | (b) ट्रेडमार्क अधिनियम |
| 3. PASSION | (c) पेटेंट अधिनियम |

4. ऑपरेटिंग मैनुअल

(d) डिजाइन अधिनियम

कोड

a) 1a, 2b, 3c, 4d

b) 1c, 2d, 3b, 4a

c) 1b, 2a, 3c, 4d

d) 1c, 2d, 3a, 4b

18. सुश्री मनीषा भारत में एक पेटेंट आवेदन दाखिल करना चाहती हैं, लेकिन उन्हें पता चला कि कुछ आविष्कार भारतीय पेटेंट अधिनियम के अनुसार पेटेंट योग्य नहीं हैं, क्या आप सूची 1 और सूची 2 का मिलान करने और सही कोड का चयन करने में उनकी मदद कर सकते हैं।

सूची 1

सूची 2

1. गुलाब फूल की खेती का तरीका
2. ब्रेन ट्यूमर के उपचार का तरीका
3. टॉर्च लगा हुआ बाल्टी
4. चीनी और नमक का घोल

- (a) धारा 3(e)
- (b) धारा 3(f)
- (c) धारा 3(h)
- (d) धारा 3(i)

कोड

a) 1d, 2c, 3a, 4b

b) 1c, 2d, 3b, 4a

c) 1a, 2b, 3c, 4d

d) 1b, 2c, 3d, 4a

19. PCT प्रक्रिया के हिस्से के रूप में, एक भारतीय आवेदक एक अंतरराष्ट्रीय खोज रिपोर्ट और लिखित राय इससे प्राप्त कर सकता है -

- a) PCT के तहत कोई भी अंतरराष्ट्रीय खोज प्राधिकरण
- b) भारत के प्राप्तकर्ता कार्यालय द्वारा सक्षम घोषित किया गया कोई अंतरराष्ट्रीय खोज प्राधिकरण
- c) WIPO का अंतरराष्ट्रीय ब्यूरो
- d) दोनों (b) और (c)

20. PRINT INC. एक बड़ा निगम है जिसके पास एकल उत्पाद के लिए पेटेंट का एक बड़ा पोर्टफोलियो है। उत्पाद भारतीय बाजार में बहुत लोकप्रिय है और कुछ पेटेंट का लाइसेंस अन्य कंपनियों को दिए गए हैं। फॉर्म-27 के संबंध में सही विकल्प का चयन कीजिए -

- a) फॉर्म 27 PRINT INC. द्वारा दाखिल किया जाएगा लाइसेंसधारी द्वारा नहीं।
- b) PRINT INC. उक्त उत्पाद से जुड़े विविध पेटेंट के लिए एक फॉर्म 27 दाखिल कर सकता है।
- c) फॉर्म 27 को पिछले वित्तीय वर्ष के अंत से गिने जाने वाले 3 महीने की समयवधि की समाप्ति से पहले दाखिल किया जाना चाहिए, जिसके संबंध में फॉर्म दाखिल किया जा रहा है।
- d) PRINT INC. उक्त उत्पाद से जुड़े विविध पेटेंट के लिए एक फॉर्म 27 दाखिल नहीं कर सकता है।

21. आपके मुवक़िल ने MNC होने के नाते एक पेटेंट आवेदन दाखिल किया और सभी लागू फीस का भुगतान किया। आपका मुवक़िल बाद में पेटेंट आवेदन में रूचि नहीं लेता है और धनवापसी चाहता है। कृपया अपने मुवक़िल के लिए उपलब्ध विकल्पों का चयन करें -

- a) आपका मुवक़िल एक प्राकृतिक व्यक्ति को आवेदन सौंप सकता है और आपके मुवक़िल से ली गई फीस और प्राकृतिक व्यक्ति से ली जाने वाली फीस के बीच 'अंतर' की वापसी का दावा कर सकता है, जो पहले भुगतान किए गए सभी शुल्कों के संबंध में है।
- b) आपका मुवक़िल एक प्राकृतिक व्यक्ति को आवेदन दे सकता है और आपके मुवक़िल से ली गई फीस और प्राकृतिक व्यक्ति से ली जाने वाली फीस के बीच शुल्क के पैमाने में 'अंतर' की वापसी का दावा कर सकता है, जो केवल परीक्षण हेतु अनुरोध के लिए भुगतान की गई फीस के संबंध में है।
- c) आपका मुवक़िल आपत्ति के पहले बयान को जारी करने से पहले पेटेंट आवेदन वापस लेने का अनुरोध कर सकता है और परीक्षण के अनुरोध के लिए भुगतान किए गए 90% शुल्क की वापसी का दावा कर सकता है।
- d) आपका मुवक़िल आपत्ति का पहला बयान जारी करने से पहले पेटेंट आवेदन वापस लेने का अनुरोध कर सकता है और परीक्षा के अनुरोध के लिए भुगतान किए गए शुल्क का 50% वापसी का दावा कर सकता है।

22. हिमाचल प्रदेश के शिमला में रहने वाला एक आविष्कारक देय शुल्क की राशि के डिमांड ड्राफ्ट के साथ अपना पेटेंट आवेदन दाखिल करना चाहता है। कृपया आविष्कारक के लिए उपलब्ध सही विकल्पों का चयन करें-

- a) आविष्कारक कूरियर कंपनी द्वारा अपना आवेदन भेज सकता है।
- b) आविष्कारक स्पीड पोस्ट द्वारा अपना आवेदन भेज सकता है।
- c) दोनों (a) और (b)।
- d) केवल (a)।

23. आपके मुवक़िल, एक स्टार्टअप, जो अस्तित्व संबंधी चुनौतियों का सामना कर रहा है। उसने 6 महीने पहले एक पेटेंट आवेदन दाखिल किया था जो अभी तक प्रकाशित नहीं हुआ है। आपके मुवक़िल को हाल ही में पता चला है कि एक प्रतियोगी ने एक उत्पाद बेचना शुरू कर दिया है जो उसके पेटेंट

आवेदन में बताए गए आविष्कार पर आधारित है। स्टार्टअप आगे के लिए अपनाए जाने के लिए आपकी सलाह चाहता है। कृपया सबसे विवेकपूर्ण विकल्प चुनें-

- आपके मुवक्किल को जल्द से जल्द जल्द से जल्द प्रकाशन के अनुरोध के साथ शीघ्र जांच के लिए अनुरोध दर्ज करना चाहिए।
- आपके मुवक्किल को प्रतिस्पर्धी को कानूनी नोटिस भेजना चाहिए कि उसे हर्जाने का भुगतान करना होगा, जिसकी गणना पेटेंट आवेदन दाखिल करने की तारीख से की जाएगी।
- आपके मुवक्किल को प्रतिस्पर्धी को एक कानूनी नोटिस भेजना चाहिए कि उसे हर्जाने का भुगतान करना होगा, जिसकी गणना पेटेंट प्रदान करने की तिथि से की जाएगी।
- आपके मुवक्किल को शीघ्र परीक्षण के लिए अनुरोध, शीघ्र प्रकाशन के लिए अनुरोध और प्रतिस्पर्धी को उसके अधिकारों का उल्लंघन करने से रोकने के लिए पेटेंट नियंत्रक को अनुरोध दर्ज करना चाहिए।

24. पेटेंट आवेदन दाखिल करने की तारीख से एक वर्ष के भीतर पेटेंट प्रदान किया गया था। पेटेंटधारी को बिना किसी विस्तार के नवीनीकरण शुल्क का भुगतान करना होगा:

- तीसरे वर्ष के संबंध में पेटेंट की तारीख से दूसरे वर्ष की समाप्ति से पहले;
- दूसरे वर्ष के संबंध में पेटेंट आवेदन की तारीख से पहले वर्ष की समाप्ति से पहले;
- तीसरे वर्ष के संबंध में पेटेंट की तारीख से तीसरे वर्ष की समाप्ति से पहले;
- उपर्युक्त में से कोई नहीं।

25. मार्को 09.01.2021 को कोलम्बिया में एक पेटेंट आवेदन दाखिल करता है और उसके बाद उक्त आवेदन से प्राथमिकता का दावा करते हुए वह 09.01.2022 को एक PCT अंतरराष्ट्रीय आवेदन दाखिल करता है। मार्को भारत में एक राष्ट्रीय चरण पेटेंट आवेदन दाखिल करने में रुचि रखता है। भारत में आवेदन करने की समय सीमा होगी:

- 09.08.2023
- 09.01.2025
- 09.08.2024
- 09.07.2022

26. नीलेश ने 24.03.2019 को एक पेटेंट आवेदन दाखिल किया, जिस पर पेटेंट प्रदान किया गया। पेटेंट प्रदान करने का तथ्य आधिकारिक जर्नल में दिनांक 03.01.2022 को प्रकाशित किया गया था। नीलेश उक्त आविष्कार में और सुधार करता है। एक पेटेंट और गैर-पेटेंट साहित्य खोज करने पर, नीलेश को पता चलता है कि 'सुधार' उनके अपने पेटेंट की तुलना में नया है। हालाँकि, किसी और के पेटेंट आवेदन में 'सुधार' का खुलासा किया गया था जो 23.01.2022 को प्रकाशित हुआ था। नीलेश 04.01.2023 को परिवर्धन के पेटेंट के लिए आवेदन दाखिल करने की स्थिति में है। नीलेश को क्या करना चाहिए?

- नीलेश को अतिरिक्त पेटेंट के लिए एक आवेदन दाखिल करना चाहिए क्योंकि सुधार उनके अपने पेटेंट की तुलना में नया है।
- नीलेश को अतिरिक्त पेटेंट के लिए आवेदन नहीं करना चाहिए क्योंकि उसका पेटेंट आवेदन नवीनता से रहित होगा।
- नीलेश को अतिरिक्त पेटेंट के लिए आवेदन दाखिल नहीं करना चाहिए क्योंकि पेटेंट के अनुदान के प्रकाशन की तारीख से एक वर्ष की समाप्ति के बाद इसे दाखिल नहीं किया जा सकता है।
- उपर्युक्त में से कोई नहीं।

27. कंपनी Shelf Life Pvt. Ltd., के स्वामित्व वाले पेटेंट के खिलाफ पोस्ट अनुदान विरोध दाखिल किया गया है। पेटेंटधारी पेटेंट विरोध करने या निर्धारित समय सीमा के भीतर अपना जवाब और साक्ष्य छोड़ने की इच्छा नहीं रखता है, पेटेंट होगा -

- परित्यक्त मान लिया गया
- वापस लाया गया सा मान लिया गया
- आहरित सा मान लिया गया
- समाप्त मान लिया गया

28. आपका मुवक्किल PatBio एक आविष्कार के लिए भारतीय पेटेंट कार्यालय में एक पेटेंट आवेदन दाखिल करना चाहता है जो भारत से जैविक सामग्री का उपयोग करता है। उक्त आविष्कार के संरक्षण के लिए निम्नलिखित कदमों को संभावित कालानुक्रमिक क्रम में व्यवस्थित करें -

- पेटेंट आवेदन दाखिल करना
- मान्यता प्राप्त निक्षेपागार में जैविक सामग्री का निक्षेपण
- राष्ट्रीय जैव विविधता प्राधिकरण से अनुमति प्रस्तुत करना
- पेटेंट आवेदन का प्रकाशन
- पेटेंट अनुदान

कोड

- 1, 2, 3, 4, 5
- 2, 1, 4, 3, 5
- 2, 3, 1, 4, 5
- 1, 3, 2, 4, 5

29. राजेश के द्वारा दाखिल किए गए पेटेंट आवेदन को नियंत्रक द्वारा अस्वीकार कर दिया गया है एवं उक्त निर्णय की सूचना उसे दिनांक 02/05/2023 को प्राप्त हुई, राजेश नियंत्रक के लिए गए निर्णय के समीक्षा हेतु आवेदन दाखिल कर सकता है-

a) 02/08/2023

b) 01/06/2023

c) 01/11/2023

d) 02/05/2024

30. विरोध बोर्ड में सदस्य होते हैं-

a) चेयरमैन को सम्मिलित कर 2

b) चेयरमैन को सम्मिलित कर 3

c) चेयरमैन को सम्मिलित कर 4

d) चेयरमैन को सम्मिलित कर 5

भाग ख

भाग ख 10 अंकों का है और इसमें से प्रत्येक 1 अंक के 10 सत्य/असत्य प्रकार के प्रश्न हैं। प्रत्येक प्रश्न के चार विकल्पों में से केवल एक विकल्प सही है। उत्तर a, b, c या d के रूप में दिया जाना है जैसा कि नीचे दर्शाया गया है:

a. कथन 1 सत्य है, 2 असत्य है

b. कथन 1 असत्य है, 2 सत्य है

c. कथन 1 और 2 दोनों असत्य हैं

d. कथन 1 और 2 दोनों सत्य हैं

31. 1. साधारण सामान्य-ज्ञान के साथ एक दस्तावेज़ में पूर्व कला प्रकटीकरण के कारण दावों में आविष्कारशील कदम की कमी है।

2. दो या दो से अधिक उद्धरणों में पूर्व कला प्रकटीकरण के संयोजन के कारण दावों में आविष्कारशील कदम की कमी है।

32. ऐसे मामले में जहां एक स्टार्टअप द्वारा दाखिल एक आवेदन को आंशिक रूप से एक बहुराष्ट्रीय कंपनी को स्थानांतरित कर दिया गया है-

1. नए आवेदक को स्टार्टअप से ली जाने वाली फीस और बहुराष्ट्रीय कंपनी से ली जाने वाली फीस के बीच फीस के अंतर को भुगतान करने की आवश्यकता नहीं है।

2. नया आवेदक, आवेदक के नाम में परिवर्तन करने के लिए अनुरोध दर्ज करेगा।

33. विनिर्देशन में संशोधन करते समय-

1. आवेदक एक चिह्नित प्रति प्रदान करेगा जिसमें किए गए संशोधनों की स्पष्ट रूप से पहचान हो सके।

2. आवेदक स्पष्ट रूप से विनिर्देश या ड्राइंग के हिस्से को इंगित करते हुए संशोधित किए गए के विवरण; कारण सहित दाखिल किया जाएगा।

34. पेटेंट के लिए एक आवेदन नियंत्रक द्वारा अस्वीकार कर दिया गया है। आवेदक इस निरस्त को चुनौती देना चाहता है।

1. आवेदक बौद्धिक संपदा अपीलीय बोर्ड से संपर्क कर सकता है।

2. आवेदक जिला न्यायालय से संपर्क कर सकता है।

35. 1. कानूनी प्रतिनिधि का अर्थ उस व्यक्ति से है जो कानूनी रूप से मृत व्यक्ति की संपत्ति का प्रतिनिधित्व करता है

2. कानूनी प्रतिनिधि का अर्थ उस व्यक्ति से है जो आवेदक की ओर से आवेदन दाखिल करता है।

36. 1. धारा 21 के तहत पेटेंट अनुदत्त के लिए आवेदन करने का समय आवेदक को जारी पहले आपत्ति के की तारीख से छह महीने होगा।

2. प्रपत्र-4 में किए गए विस्तार के अनुरोध पर पेटेंट अनुदत्त के लिए आवेदन करने की समय सीमा को छह महीने की अवधि के लिए और बढ़ाया जा सकता है।

37. कंपनी X का US में व्यवसाय है और उसने USPTO में प्रारंभिक आवेदन दाखिल किया है और US आवेदन से छह महीने के बाद, कंपनी ने कुछ संशोधन किया है और जापान में उसी वस्तु के लिए पेटेंट आवेदन दाखिल किया है। US फाइलिंग की तारीख से 12 महीनों के भीतर, कंपनी X ने US और जापान से पहले के दो आवेदनों की प्राथमिकता का दावा करते हुए एक भारतीय आवेदन दाखिल किया।

1. कंपनी X को केवल US में आवेदन की प्राथमिकता का दावा करने की अनुमति है।

2. कंपनी X को दोनों प्राथमिकताओं का दावा करने की अनुमति है।

38. 1. प्रत्येक पेटेंट की अवधि पेटेंट आवेदन दाखिल करने की तारीख से शुरू होती है।

2. आवेदन के प्रकाशन की तारीख से पहले किए गए उल्लंघन के संबंध में कोई मुकदमा या अन्य कार्यवाही शुरू नहीं की जाएगी।

39. संदीप ने अपने आविष्कार मिसाइल ट्रेकिंग डिवाइस के लिए 01/01/2019 को एक पेटेंट आवेदन दाखिल किया और आवेदन प्रतिरक्षा के लिए पूर्वाग्रह माना जाता है, बाद में 25/12/2022 को उस गोपनीयता की दिशा-निदेश को निरस्त कर दिया गया।

1. परीक्षण के लिए अनुरोध आवेदन दाखिल करने की तारीख से अड़तालीस महीने के भीतर किया जाएगा।
2. परीक्षण के लिए अनुरोध गोपनीयता निदेश के निरसन की तारीख से अड़तालीस महीने के भीतर किया जाएगा।

40. गौतमी ने एक पेटेंट आवेदन दाखिल किया है और वह शीघ्रातिशीघ्र अपने आवेदन की जांच करवाना चाहती हैं-

1. उसे प्रकाशन के लिए एक्सपेडाइट अनुरोध दर्ज करना चाहिए।
2. उसे परीक्षण के लिए एक एक्सप्रेस अनुरोध दाखिल करना चाहिए।

भाग ग

भाग ग 30 अंकों का है और इसमें 3 अंकों के 10 बहुविकल्पीय प्रश्न हैं, जिनमें से प्रत्येक में एक से अधिक विकल्प सत्य हैं (कम से कम दो विकल्प सत्य हैं)।

41. आवेदनों की शीघ्र जांच के लिए कौन पात्र हैं?

- a) प्राकृतिक व्यक्ति आवेदकों के रूप में जिनमें से कम से कम एक महिला है।
- b) प्राकृतिक व्यक्ति आवेदकों के रूप में जिनमें से कम से कम एक भारतीय नागरिक है।
- c) स्टार्ट अप लेकिन लघु इकाई नहीं।
- d) स्टार्ट अप या छोटी इकाई।

42. विदेशी आवेदनों के संबंध में कथन और वचनबद्धता के बारे में कौन सा सत्य है-

- a) धारा 8(1) के तहत बयान और अंडरटेकिंग आवेदन दाखिल करने की तारीख से छह महीने के भीतर दाखिल की जाएगी।
- b) आवेदक धारा 8(1) के तहत इस तरह के आवेदन को दाखिल करने की तारीख से 3 महीने के भीतर नियंत्रक को उसी आवेदन या भारत के बाहर दाखिल समान आवेदनों के विवरण के बारे में सूचित करेगा।
- c) आवेदक आवश्यक तारीख से छह महीने के भीतर आविष्कार की नवीनता और पेटेंट योग्यता के संबंध में आपत्तियों से संबंधित जानकारी नियंत्रक को प्रस्तुत करेगा।
- d) आविष्कारक की नवीनता और पेटेंट योग्यता के संबंध में जब कभी भी नियंत्रक द्वारा अपेक्षित हो, उक्त आपत्तियों से संबंधित जानकारी प्रस्तुत करेगा।

43. रोहन एक ट्रेकिंग टीम के साथ हिमालय घूमने गया। वहां रहकर उन्होंने हिमालय पर्वत श्रृंखलाओं से संबंधित एक पुस्तक लिखी, कुछ वीडियो लिए, आसान ट्रेकिंग के लिए एक नया और आकर्षक उपकरण बनाया और वहां प्राकृतिक रूप से पाए जाने वाले एक पत्थर की खोज की। वह उन सभी पर आईपी अधिकार प्राप्त करना चाहता है और आवेदन दाखिल करने के लिए आपसे संपर्क किया है। वह इसके लिए आवेदन/पंजीकरण कर सकता है -

- a) पुस्तक और वीडियो के लिए कॉपीराइट।
- b) पत्थर के लिए डिजाइन और पुस्तक के लिए कॉपीराइट।
- c) डिवाइस के लिए पेटेंट, लेकिन डिवाइस के लिए डिजाइन नहीं।
- d) डिवाइस के लिए पेटेंट और डिजाइन।

44. एक कंपनी A द्वारा दिनांक 01.01.2021 को एक पेटेंट आवेदन दाखिल किया गया था और उसे दिनांक 01.07.2022 को पेटेंट कार्यालय जर्नल में प्रकाशित किया गया था। पेटेंट कार्यालय द्वारा लिए गए आपत्तियों का पहला विवरण दिनांक 03.08.2022 को जारी किया गया और आवेदक ने सभी आपत्तियों का अनुपालन करते हुए दिनांक 05.10.2022 को जवाब दाखिल किया था। दिनांक 10.10.2022 को, आवेदक ने देखा कि एक प्रतियोगी, कंपनी B, एक उत्पाद बेच रही है जो आवेदक के आविष्कार का उपयोग करता है जिसे पेटेंट आवेदन में प्रकट किया गया था। सही विकल्प चुनें-

- a) कंपनी A कंपनी B को कानूनी नोटिस भेज सकती है।
- b) कंपनी ए अदालत में उल्लंघन का मुकदमा दाखिल कर सकती है।
- c) पेटेंट दिए जाने पर, कंपनी A दिनांक 01.01.2021 से हर्जाना मांगने की हकदार है।
- d) पेटेंट दिए जाने पर, कंपनी A दिनांक 01.07.2022 से हर्जाना मांगने की हकदार है।

45. एक कंपनी X एक पेटेंट आवेदन फाइल करती है, जिसका परीक्षण करने पर इस आधार पर आपत्ति की गई कि आवेदन में अलग-अलग आविष्कारों की बहुलता है। X परीक्षण रिपोर्ट में की गई आपत्ति के जवाब में एक और आवेदन दाखिल कराता है। सही विकल्प चुनें-
- a) बार के आवेदन के पूर्ण विनिर्देश में केवल बहु मामला शामिल होना चाहिए जो पहले उल्लिखित आवेदन के पूर्ण विनिर्देश में प्रकट नहीं किया गया था अन्यथा यह दोहरे पेटेंट होगा।
- b) निष्कर्ष को मूल या अलग आवेदन के अनुसरण में दाखिल पूर्ण विनिर्देश में ऐसे संशोधन की आवश्यकता हो सकती है, जो यह सुनिश्चित करने के लिए आवश्यक हो सकता है कि उक्त पूर्ण विनिर्देशों में से किसी में भी किए गए दावा किसी भी मामले के लिए किए गए दावा में शामिल नहीं है।
- c) आगे के आवेदन के पूर्ण विनिर्देश में कोई भी मामला शामिल नहीं होना चाहिए जो पहले उल्लिखित आवेदन के अनुसरण में दाखिल पूर्ण विनिर्देश में खुलासा नहीं किया गया हो।
- d) दोनों (a) और (b)।
46. पेटेंट कार्यालय में पंजीकृत एक पेटेंट एजेंट राजेश को इस आधार पर अयोग्य ठहराया जा सकता है कि
- a) वह अनहस्ताक्षर दस्तावेज़ है।
- b) उसे सक्षम न्यायालय द्वारा मानसिक रूप से अस्वस्थ घोषित किया गया है।
- c) चार्टर्ड एकाउंटेंट होने के कारण वह लापरवाही का दोषी है।
- d) उसे भारत के बाहर एक सक्षम अदालत द्वारा एक अपराध के लिए कारावास की अवधि के लिए दोषी ठहराया गया है।
47. श्री उज्ज्वल पेटेंट कॉर्नर के अनुसार फॉर्म-4 का उपयोग करके समय के विस्तार के लिए आम दौर पर उपलब्ध समय सीमा जानना चाहते हैं-
- a) आविष्कारक की घोषणा दाखिल करने के लिए तीन महीने के विस्तार की अनुमति है।
- b) नवीनीकरण शुल्क दाखिल करने के लिए छह महीने के विस्तार की अनुमति है।
- c) प्रथम जांच रिपोर्ट का उत्तर दाखिल करने के लिए तीन महीने के विस्तार की अनुमति है।
- d) समीक्षा याचिका दाखिल करने के लिए एक महीने के विस्तार की अनुमति है।
48. अंतर्राष्ट्रीय जोन रिपोर्ट और ISA की लिखित राय प्राप्त करने के बाद, आवेदक-
- a) राष्ट्रीय चरण में प्रवेश करें।
- b) आईपी की अनौपचारिक टिप्पणियाँ भेजें।
- c) दावों में संशोधन करें और अंतर्राष्ट्रीय पारंपरिक परीक्षण की मांग दर्ज करें।
- d) ISR को जवाब दें और ISA को लिखित राय जमा करें।
49. पेटेंट कार्यालय ने एक उद्घृत दस्तावेज़ के आधार पर नवीनता पर आपत्ति जवाब देई है और आपको आपत्ति का पहला बयान जारी किया है, आप निम्नलिखित कार्य कर सकते हैं-
- a) निष्कर्ष की संशुद्धि के लिए दिखता है कि आपके पूर्ण विनिर्देश के दावे की प्राथमिकता तिथि उस तिथि के बाद की नहीं है जिस पर उद्घृत दस्तावेज़ प्रकाशित हुआ था।
- b) उद्घृत के टुकड़ों के लिए आप पूर्ण विनिर्देश के दावों में संशोधन कर सकते हैं।
- c) आप अपना आवेदन वापस ले सकते हैं।
- d) आप नवीनता की आपत्ति को न्यायालय में चुनौती दे सकते हैं।
50. पेटेंट आवेदन की अवधि शुरू होती है-
- a) अन्तिम विनिर्देश दाखिल करने की तिथि।
- b) पूर्ण विनिर्देश दाखिल करने की तिथि, यदि अन्तिम विनिर्देश पूर्ण विनिर्देश द्वारा अनुसरण किया जाता है।
- c) PCT राष्ट्रीय चरण आवेदन के मामले में भारत में प्रवेश की तिथि।
- d) कन्वेंशन आवेदन के मामले में भारत में दाखिल करने की तिथि।